

## 議会改革に関する調査特別委員会 会議概要

第 回

日 時	平成 29 年 12 月 5 日 (火) 13 : 00 ~ 14 : 20
出 席 者	<input checked="" type="checkbox"/> 知名委員長 <input checked="" type="checkbox"/> 宮城副委員長 <input checked="" type="checkbox"/> 上地委員 <input checked="" type="checkbox"/> 濱元委員 <input checked="" type="checkbox"/> 宮城委員 <input checked="" type="checkbox"/> 石川委員 <input checked="" type="checkbox"/> 岸本委員 <input checked="" type="checkbox"/> 知念委員 <input checked="" type="checkbox"/> 玉城委員 <input checked="" type="checkbox"/> 屋良委員
協 議 事 項	議会改革検討事項について
配 付 資 料	議会改革検討事項について 議会改革度調査 2016 調査概要 (早稲田大学マニフェスト研究所) 宜野湾市議会傍聴規則の一部改正について 予算説明資料様式について
会 議 概 要	<p>①知名委員長より、議会改革度調査概要について説明する。</p> <p>②傍聴促進に向けた手続きの簡素化について            見直しの目的や必要性、内容等について説明する。            玉城) 第 8 条で腕章を禁止する規程があるが、マスコミの腕章との区別はどのようにするのか。また、第 9 条で写真や動画の撮影が禁止されているが、ネット等で公開されている中、当該禁止規定はそぐわないのではないかと。            宮勝) 第 7 条の「酒気を帯びていると者」の判断はどうするのか。            知念) 第 9 条の「映画」は「動画」という表現にしてはどうか。            玉城) 第 8 条で携帯電話の通話禁止の規定があるが、無音での操作はよいのか。            石川) 「住所・氏名・年齢」の記入が傍聴のハードルになっているのか。名簿なしにした自治体では傍聴者はふえているのか。            玉城) 記入した個人情報はどのように (期間も含め) 保管しているのか。            上地) 今日の議論を踏まえ、持ち帰り、次回の委員会で方向性を決めていくということでよいのか。</p> <p>③議案に対する反対理由の公表について            見直しの目的や必要性、内容等について説明する。            玉城) 賛成討論を掲載しない理由はどうか。            岸本) 議案が否決された場合の取り扱いはどうか。両方掲載すべきではないかと。            玉城) 賛成討論、反対討論を要約して掲載してはどうか。            上地) 現在も議案に対する反対理由は公表されているのか。            岸本) 討論時の明らかな発言誤りなどはどのように対処しているのか。            上地) 反対討論を見るとそれで納得してしまう。賛成討論を見ると、それもまた納得するということがあるので、両方掲載すべきである。</p> <p>④委員会及び政務活動における視察報告書の公表について            見直しの目的や必要性、内容等について説明する。</p>

岸本) 県内の取り組み状況は把握しているか。

上地) 領収書の公表については議論しなくてよいのか。今回はあくまで視察報告書ということで理解してよいのか。現在、視察報告書は所管、政務ともに作成がなされているのか。

#### ⑤議案データの公開について

見直しの目的や必要性、内容等について説明する。

玉城) 公開の時期について、上程日にデータを掲載するのか。

岸本) 予算案などは詳細な金額が出てくるが、入札等への影響はないか。

#### ⑥議長の立候補制、マニフェストの表明機会、公開について

見直しの目的や必要性、内容等について説明する。

玉城) 議長以外にも、各常任委員長などもあるのか。議長候補がどのような考えを持っているのかが分かることは大切なことと考える。

上地) 常任委員長についても同様な取り扱いをしている自治体があるのか。

#### ⑦議案説明会のあり方について

見直しの目的や必要性、内容、経緯等について説明する。

玉城) 与野党一緒になって説明を受けることの重要性については理解するが、あくまで与党調整会議という位置づけを踏まえると、議会改革というよりは与党議員の考え次第ではないか。

宮司) 議案がまとまる前の与党調整会議というものと、まとまった後の議案説明会という考え方があるのではないか。

上地) 伺いが立てられているということはない。決まっている内容の説明を受けている状況である。複数回あるのは、説明と質疑に分けているためである。

岸本) 議案も全員で説明を受けて、全員で修正案を出すという流れになるのか。

上地) 説明会是一緒であるべきというよりも、あえて分ける必要性があるのかと考えている。

#### ⑧その他

知名) 本日の改革検討項目を各会派へ持ち帰り、次の委員会で各会派の意見を出し合い協議の上、結論を出してまいりたい。

岸本) 冒頭で議会改革度ランキングの説明があったが、今回の検討事項はランキングを上げるために取り組むのか。

知名) ランキングは第三者機関の評価として説明した。必要性については説明したとおりであり、ランキングのための取り組みとは考えていない。

#### ⑨議会基本条例に基づく政策説明資料の様式変更について

新様式について説明を行う。